

Borów, 16 marca 2017 r.

**Wszyscy zainteresowani**  
**Wykonawcy**

Dotyczy postępowania:

„SANITACJA GMINY BORÓW etap III -rozbudowa i przebudowa istniejącej oczyszczalni ścieków w Borku Strzelińskim”.

Numer referencyjny: GZGK/ZP/2/2017

Ogłoszenie nr 35721 2017 z dnia 2017-03-02 r.

**Odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ**

Zamawiający, Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Borowie, informuje, że do w/w postępowania zostały złożone pytania. W związku tym zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 poz.2164) Zamawiający przekazuje treść części zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz modyfikacją SIWZ:

Jednocześnie informuje, iż w związku z dużą ilością pytań Wykonawców dotyczących zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i umowy w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia Zamawiający, dokonał w dniu 15.03.2017r. zmiany pierwotnego terminu składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu.

**Część 1**

**Pytanie 1:**

**Zgodnie z §5 ust. 2 pkt. 24 wzoru umowy Wykonawca ponosi wszelkie opłaty, wydatki, koszty przez okres szkolenia pracowników i przez okres rozruchu. Prosimy o informację czy Wykonawca będzie ponosił koszty:**

- wynagrodzenia pracowników Zamawiającego podczas szkolenia,
- wynagrodzenia członków komisji rozruchowej oddelegowanych przez Zamawiającego, w tym inspektorów nadzoru,
- opłaty środowiskowej za zrzut ścieków oczyszczonych,
- opłaty za odbiór skratek i piasku powstającego na oczyszczalni ścieków,
- opłaty za odbiór osadu odwodnionego,

**W przypadku konieczności ponoszenia powyższych kosztów prosimy o szczegółowe określenie:**

- wynagrodzenia pracowników Zamawiającego podczas szkolenia,
- wynagrodzenia członków komisji rozruchowej oddelegowanych przez Zamawiającego, w tym inspektorów nadzoru,
- jednostkowej opłaty środowiskowej za zrzut ścieków oczyszczonych,
- jednostkowej opłaty za odbiór skratek i piasku powstającego na oczyszczalni ścieków,
- jednostkowej opłaty za odbiór osadu odwodnionego;

**Odpowiedź:**

Wykonawca ponosi wszelkie opłaty, wydatki, koszty przez okres szkolenia pracowników i przez okres rozruchu, z wyłączeniem:

- wynagrodzenia pracowników Zamawiającego podczas szkolenia,
- wynagrodzenia członków komisji rozruchowej oddelegowanych przez Zamawiającego, w tym inspektorów nadzoru,
- opłaty środowiskowej za zrzut ścieków oczyszczonych,
- opłaty za odbiór skratek i piasku powstającego na oczyszczalni ścieków,
- opłaty za odbiór osadu odwodnionego,

§5 ust. 2 pkt. 23, a nie jak błędnie wskazał Zamawiający pkt. 24 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca zobowiązany jest ponosić wszelkie opłaty, wydatki, koszty przez okres szkolenia pracowników i przez okres rozruchu, z wyłączeniem:

- wynagrodzenia pracowników Zamawiającego podczas szkolenia,
- wynagrodzenia członków komisji rozruchowej oddelegowanych przez Zamawiającego, w tym inspektorów nadzoru,
- opłaty środowiskowej za zrzut ścieków oczyszczonych,
- opłaty za odbiór skratek i piasku powstającego na oczyszczalni ścieków,
- opłaty za odbiór osadu odwodnionego.”

**Pytanie 2:**

**Zgodnie z §9 ust. 1 wzoru umowy termin zakończenia określono na 19.10.2018 roku. Natomiast w §9 ust. 1 pkt. c pojawia się termin 20.10.2018. Prosimy o jednoznaczne określenie terminu wykonania umowy**

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że prawidłową datą zakończenia zadania jest 19.10.2018r.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SIWZ wprowadzając następujące zmiany w projekcie umowy.

§9 ust. 1 pkt. c otrzymuje następujące brzmienie: *” c. termin wykonania całości Robót wraz z dostawą i instalacją wyposażenia wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie oraz rozruchem oczyszczalni i szkoleniem pracowników w terminie do dnia 19.10.2018r”*.

**Pytanie 2:**

**Zgodnie ze wzorem umowy Zamawiający warunkuje odbiór przedmiotu umowy podpisaniem bezusterkowego protokołu odbioru robót. Zapisy zawarte we wzorze umowy są niezgodne z obowiązującymi przepisami Kodeksu Cywilnego. Zgodnie z art. 647 KC jednym z obowiązków Inwestora (Zamawiającego) jest odebranie obiektu i zapłata umówionego wynagrodzenia. Przepis ten nie daje podstaw do uchylenia się przez Zamawiającego od odbioru i zapłaty, w sytuacji gdy wystąpią wady czy usterki. Ze względu na to, że zapisy te mogą spowodować, że zawarta umowa będzie niezgodna z obowiązującym prawem wnosimy o zmianę tych zapisów.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał następujących zmian w projekcie umowy:

- 1) zmianę § 10 ust. 5 pkt 2 poprzez wykreślenie pojęcia „bezusterkowego” i dodanie do pkt 2 sformułowania „z zastrzeżeniem postanowień § 11 pkt I ust. 6 oraz § 11 pkt III ust. 4 Umowy”, tj.

*Ostatnia płatność, pozostałe 10 % wynagrodzenia umownego brutto, będzie płatna po podpisaniu protokołu obioru końcowego wykonanych robót, podpisanego przez komisję obioru końcowego, z zastrzeżeniem postanowień § 11 pkt I ust. 6 oraz § 11 pkt III ust. 4 Umowy.*

2) zmianę § 11 pkt I ust. 2 lit. a poprzez wykreślenie pojęcia „bezusterkowo”

3) zmianę § 11 pkt I ust. 6 poprzez nadanie mu brzmienia:

*6.1. „Jeżeli w toku czynności odbioru obiektu oczyszczalni zostaną stwierdzone wady istotne, przez które rozumie się wykonanie obiektu oczyszczalni niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub nieosiągnięcie parametrów określonych w pozwoleniu wodno – prawnym lub wady na tyle istotne, że obiekt nie nadaje się do użytkowania, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:*

*1) Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może przerwać czynności lub odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, zachowując prawo domagania się kar umownych z tytułu zwłoki;*

*2) Jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, to :*

*– jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu odbioru, zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, estetycznej lub technicznej obniżyć wynagrodzenie,*

*– jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu robót zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu umowy po raz drugi zachowując prawo domagania się kar umownych z tytułu zwłoki”*

*6.2. „Jeżeli w toku czynności odbioru obiektu oczyszczalni zostaną stwierdzone usterki lub wady inne, niż określone w ust. 6.1 powyżej, powinny one zostać wskazane w protokole odbioru. W przypadku nieusunięcia przez wykonawcę wad i usterek obiektu oczyszczalni w terminie wskazanym przez Zamawiającego w protokole odbioru, Zamawiającemu będzie przysługiwało prawo do obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, estetycznej lub technicznej przedmiotu umowy”.*

2) Zmianę § 11 pkt III ust. 4 poprzez nadanie mu brzmienia:

*4.1. Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady istotne przedmiotu zamówienia, przez które rozumie się wykonanie przedmiotu zamówienia niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej lub nieosiągnięcie parametrów określonych w pozwoleniu wodno – prawnym lub wady są na tyle istotne, że przedmiot zamówienia nie nadaje się do użytkowania to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:*

*1) Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może przerwać czynności lub odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, zachowując prawo domagania się kar umownych z tytułu zwłoki,*

*2) Jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, to:*

*– jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu odbioru, zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, estetycznej lub technicznej obniżyć wynagrodzenie,*

*– jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru robót zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi zachowując prawo domagania się kar umownych z tytułu zwłoki.*

*4.2. „Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone usterki lub wady przedmiotu zamówienia inne, niż określone w ust. 4.1 powyżej, powinny one zostać wskazane w protokole odbioru. W przypadku nieusunięcia przez wykonawcę wad i usterek przedmiotu umowy w terminie wskazanym przez Zamawiającego w protokole odbioru, Zamawiającemu będzie przysługiwało prawo do obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, estetycznej lub technicznej przedmiotu zamówienia.”.*

**Pytanie 3:**

W §13 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający określa moment rozpoczęcia okresu gwarancji dla poszczególnych składowych elementów robót. W ustępie tym występuje błąd w numeracji poszczególnych punktów (dwukrotnie pojawia się pkt. 2)). Prosimy o poprawę numeracji w tym ustępie. W punkcie 3) (wg aktualnej na dzień zadawania pytań numeracji) Zamawiający określił, że okres gwarancji na urządzenia i maszyny rozpoczyna się z dniem dostawy i umieścił przy tym symbol „\*” Prosimy o wyjaśnienie symbolu „\*” oraz potwierdzenie, że gwarancja jest liczona różnie dla poszczególnych składowych elementów robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający skreślił błędnie wskazany w §13 ust. 3 zapis pkt. 3 umowy (wg aktualnej na dzień zadawania pytań numeracji) tj. *„dostarczonych maszyn i urządzeń wraz z dniem dostawy potwierdzonym w protokole odbioru dostawy\*.”. Jednocześnie informuje, iż gwarancja liczona będzie jednakowo dla poszczególnych składowych elementów robót, a bieg terminu gwarancji rozpocznie się w dniu następnym po odbiorze końcowym przedmiotu Umowy.*

§13 ust. 3 wzoru umowy otrzymuje zastępujące brzmienie:

*Bieg okresu gwarancji rozpoczyna się:*

- 1) *w dniu dokonania odbioru końcowego Przedmiotu Umowy;*
- 2) *w przypadku gdy w trakcie odbioru końcowego Przedmiotu Umowy stwierdzone zostaną wady - w dniu potwierdzenia usunięcia wad,*
- 3) *dla wymienianych materiałów i urządzeń z dniem ich wymiany,*

**Pytanie 4**

W §13 ust. 13 wzoru umowy Zamawiający zawarł zapis: **„Do uprawnień z tytułu gwarancji jakości nie jest wymagane dokonywanie przeglądów technicznych w autoryzowanych serwisach.”**

Wnosimy o wykreślenie tego zapisu ponieważ żaden liczący się na rynku producent nie udzieli gwarancji na swoje urządzenie jeżeli nie będzie ono serwisowane przez autoryzowany serwis. Jednocześnie w rozdziale XV ust. 9 i 10 SIWZ Zamawiający określa obowiązek serwisowania urządzeń przez autoryzowany serwis.

**Odpowiedź:**

W §13 ust. 13 skreśla się zapis *„Do uprawnień z tytułu gwarancji jakości nie jest wymagane dokonywanie przeglądów technicznych w autoryzowanych serwisach.”*

**Pytanie 4**

W §13 ust. 14 wzoru umowy Zamawiający zawarł zapisy dotyczące usunięcia usterek. Zapisy te nie są tożsame z terminami określonymi we wzorze karty gwarancyjnej gdzie pojawia się pojęcie awarii i znacznie krótsze terminy reakcji. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciami: usterka oraz awaria. W przypadku gdy poprzez usterkę i awarię Zamawiający rozumie to samo zdarzenie wówczas wnosimy o ujednoczenie terminów we wszystkich dokumentach przetargowych.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5 i 6.

§13 ust. 14 wzoru umowy zostaje skreślony.

**Pytanie 5:**

W załączniku nr 1: Wzór karty gwarancji jakości dla wykonanych robót budowlanych do wzoru umowy Zamawiający w ust. 3. pkt. 1 wskazuje, że powiadomienie o stwierdzonej usterce nastąpi w ciągu 7 dni, a jednocześnie w ust. 3. pkt. 2 pojawia się termin maksymalny czas reakcji od momentu zgłoszenia awarii do przyjazdu serwisanta wyniesie 54 godziny. Prosimy o wyjaśnienie

dla czego Zamawiający potrzebuje aż 7 dni na zgłoszenie usterki co nie wymaga żadnych istotnych czynności operacyjnych, a jednocześnie wymaga od Wykonawcy oddelegowania pracowników w bardzo szybkim czasie. Prosimy o wyjaśnienie pojęcia usterka i awaria. Dla zapewnienia prawidłowej pracy oczyszczalni ścieków wnosimy o zmianę terminu powiadamiania Wykonawcy przez Zamawiającego o stwierdzonej usterce. Proponujemy solidarne podejście do tego zagadnienia i wprowadzenie przemian pkt. 3 ust 1.: „W przypadku wystąpienia (ujawnienia) wady w okresie gwarancji Zamawiający zobowiązany jest zawiadomić pisemnie Wykonawcę w terminie 54 godzin od momentu jej wystąpienia (wykrycia).”.

#### **Odpowiedź:**

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów ust. 3 i 4 wzoru karty jakości dla wykonanych robót budowlanych w następującym zakresie:

Ust. 3 i 4 wzoru karty po zmianach otrzymuje następujące brzmienie:

„3. *Realizacja uprawnień z tytułu gwarancji jakości odbywać się będzie, na poniżej podanych warunkach, które traktować należy jako wymogi minimalne:*

- 1) *W przypadku wystąpienia (ujawnienia) usterki w okresie gwarancji Zamawiający zobowiązany jest zawiadomić pisemnie Wykonawcę w terminie **54 godzin** od momentu jej wykrycia.*
- 2) *Maksymalny czas reakcji od momentu zgłoszenia usterki do przyjazdu serwisanta wyniesie 54 godziny. W przypadkach zagrażających bezpieczeństwu obiektu lub niebezpieczeństwu związanemu z ochroną środowiska wymagany czas reakcji na rozpoczęcie usuwania usterki – 24 godziny.*
- 3) *W okresie rękojmi lub gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia ujawnionych wad bezpłatnie, w **terminie 7 dni od daty zgłoszenia** przez Zamawiającego wady lub w innym technicznie możliwym terminie, w tym do dokonania demontażu rzeczy, w których wystąpiła wada i ponownego zamontowania po dokonaniu wymiany na wolną od wad lub usunięciu wady. Wykonawca zobowiązuje się usunąć wady w miejscu, w którym znajduje się rzecz, w której wada wystąpiła lub dostarczyć rzeczy wolne od wad do takiego miejsca na swój koszt i swoim staraniem.*
- 4) *Istnienie wad stwierdza się protokolarnie. W protokole stwierdzenia wad, Zamawiający wyznacza termin na usunięcie wad. Usunięcie wad powinno być stwierdzone protokolarnie.*
- 5) *Wykonawca przystąpi niezwłocznie do usuwania nieprzewidzianych wad zgłoszonych w okresie gwarancji, w racjonalnym terminie nie dłuższym niż 2 dni robocze od chwili otrzymania zawiadomienia o ich wystąpieniu.*
- 6) *Gwarancja obejmuje uszkodzenia wskutek wadliwego wykonawstwa – niezgodnego z projektem, zasadami sztuki budowlanej bądź nieprzestrzegania warunków Umowy z Zamawiającym albo ukrytej wady materiałowej.*
- 7) *Gwarancja dla dostarczonych urządzeń oraz wykonanych robót nie obejmuje roszczeń z tytułu uszkodzeń i wad wynikłych na skutek:*
  - a) *niewłaściwego lub niezgodnego z instrukcją obsługi działania użytkownika, niewłaściwego przechowywania lub konserwacji,*
  - b) *obsługi urządzeń niewłaściwej lub niezgodnej z instrukcją*
  - c) *samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych dokonanych przez użytkownika lub inne nieupoważnione osoby,*
  - d) *uszkodzenia przez tzw. siły wyższe (w szczególności wyładowania atmosferyczne, powódź, pożar, zbyt wysokie napięcie elektryczne, wpływy chemiczne),*

- e) uszkodzenie związanych z nieprawidłową eksploatacją urządzeń, przekroczenie podanych wartości konstrukcyjnych i eksploatacyjnych, stosowania niewłaściwych materiałów eksploatacyjnych.

4. W przypadku kiedy usterka, o której mowa w pkt 1 nie nastąpiła z przyczyn zależnych od Wykonawcy, koszty jej usunięcia pokryje Zamawiający.”

Ponadto do wzoru karty gwarancyjnej dodaje się zapis ust. 5-9 o następującym brzmieniu:

5. Jeżeli w ramach gwarancji Wykonawca dokonał usunięcia wad istotnych, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili usunięcia wady. W innych przypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w którym wada była usuwana.

6. Pomimo wygaśnięcia gwarancji lub rękojmi Wykonawca zobowiązany jest usunąć wady, które zostały zgłoszone przez Zamawiającego w okresie trwania gwarancji lub rękojmi.

7. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad z tego względu, że wysokość kosztów usunięcia wad, w tym wysokość kosztów montażu lub demontażu przewyższa wartość rzeczy, w których wystąpiły wady.

8. Wykonawca zobowiązuje się zapewnić na swój koszt serwis kluczowych urządzeń przez okres tożsamy z okresem udzielonej przez Wykonawcę gwarancji i rękojmi, w szczególności zobowiązuje się zawrzeć we własnym imieniu, lecz na rzecz Zamawiającego stosowne umowy serwisowe.

9. W przypadku gdy Wykonawca pomimo zobowiązania nie zapewni serwisu kluczowych urządzeń w okresie gwarancji i rękojmi, co spowoduje, że Zamawiający będzie musiał ponieść koszty serwisowania we własnym zakresie, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego, w terminie 14 dni od otrzymania pisemnego wezwania kwoty, której wysokość zostanie wskazana przez Zamawiającego w treści wezwania w celu pokrycia kosztów serwisu.

#### **Pytanie 6:**

**W załączniku nr 2: Wzór karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne do wzoru umowy Zamawiający w ust. 5. pkt. 1 wskazuje, że powiadomienie o stwierdzonej usterce nastąpi w ciągu 7 dni, a jednocześnie w ust. 5. pkt. 2 pojawia się termin maksymalny czas reakcji od momentu zgłoszenia awarii do przyjazdu serwisanta wyniesie 54 godziny. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający potrzebuje aż 7 dni na zgłoszenie usterki co nie wymaga żadnych istotnych czynności operacyjnych, a jednocześnie wymaga od Wykonawcy oddelegowania pracowników w bardzo szybkim czasie. Prosimy o wyjaśnienie pojęcia usterka i awaria. Dla zapewnienia prawidłowej pracy oczyszczalni ścieków wnosimy o zmianę terminu powiadamiania Wykonawcy przez Zamawiającego o stwierdzonej usterce. Proponujemy solidarne podejście do tego zagadnienia i wprowadzenie przemian ust. 5 pkt 1.: „W przypadku wystąpienia (ujawnienia) wady w okresie gwarancji Zamawiający zobowiązany jest zawiadomić pisemnie Wykonawcę w terminie 54 godzin od momentu jej wystąpienia (wykrycia).”.**

#### **Odpowiedź:**

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów ust. 5 wzoru karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne w następującym zakresie:

Ust. 5 pkt 1 i 2) wzoru karty po zmianach otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Realizacja uprawnień z tytułu gwarancji jakości odbywać się będzie, na poniżej podanych warunkach, które traktować należy jako wymogi minimalne:

- 1) W przypadku wystąpienia (ujawnienia) usterki w okresie gwarancji Zamawiający zobowiązany jest zawiadomić pisemnie Wykonawcę w terminie **54 godzin** od momentu

jej wykrycia.

- 2) *Maksymalny czas reakcji od momentu zgłoszenia usterki do przyjazdu serwisanta wyniesie 54 godziny. W przypadkach zagrażających bezpieczeństwu obiektu lub niebezpieczeństwu związanemu z ochroną środowiska wymagany czas reakcji na rozpoczęcie usuwania usterki – 24 godziny.*

Zmienia się również brzmienie ust. 6 w/w wzoru karty na następujący:

*„6. W przypadku kiedy usterka, o której mowa w pkt 1 nie nastąpiła z przyczyn zależnych od Wykonawcy, koszty jej usunięcia pokryje Zamawiający.”*

#### **Pytanie 7:**

**W załączniku nr 2: Wzór karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne do wzoru umowy Zamawiający w pkt. 7. ust. 1 wskazuje, że Wykonawca zapewnia dostawę części zamiennych dla instalacji technologicznych przez okres 10 lat od daty rozpoczęcia użytkowania oczyszczalni. Czy Zamawiający oczekuje, że Wykonawca dostarczy części zamienne na okres 10 lat? Prosimy o wyjaśnienie tego punktu – co leży w zakresie Wykonawcy.**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisu ust. 7 Wzoru karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne, który otrzymuje następujące brzmienie:

*„Wykonawca zapewni dostępność części zamiennych dla instalacji technologicznych przez cały okres udzielonej gwarancji”.*

#### **Pytanie 8:**

**W § 16 wzoru umowy Zamawiający zawarł szereg kar za nieterminową realizację postanowień umowy. Kary umowne we wzorze umowy zostały określone jako kary za opóźnienie. Wnioskujemy, aby kary były naliczone za zwłokę w realizacji konkretnego etapu lub całości zadania (czyli w przypadku, gdy za przesunięcie terminu realizacji odpowiedzialność ponosi wykonawca), a nie za opóźnienie (czyli w przypadku, gdy przesunięcie terminu wynika z różnych przyczyn, także tych niezależnych od wykonawcy).**

#### **Odpowiedź:**

Stosowanie kar za opóźnienie w istotny sposób zabezpiecza interes Zamawiającego na wypadek przekroczenia przez wykonawcę umownych terminów wykonania robót. Zamawiający może domagać się zapłaty kary umownej bez konieczności udawadniania, że przekroczenie terminu zostało zawinione przez wykonawcę. Stosowanie kar umownych za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy jest powszechną praktyką stosowaną w obrocie gospodarczym, również z udziałem podmiotów publicznych. Niemniej jednak wychodząc naprzeciw oczekiwaniom potencjalnych wykonawców wyrażamy zgodę na zmianę zapisu § 16 wzoru umowy poprzez zastąpienie użytych tam pojęć „opóźnienie” na „zwłokę” oraz zmianę § 11 w zakresie pkt I ust. 6.1 i pkt III ust. 4.1 oraz § 17 ust. 1 pkt c Umowy.

Po dokonanych zmianach § 16 ust. 1 pkt 1-3 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

*„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:*

- 1) za opóźnienie w wykonaniu Przedmiotu Umowy w stosunku do terminu określonego w § 9 ust. 1 Umowy – w wysokości 0,3% łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 10 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki.*

2) za opóźnienie w wykonaniu Umowy w stosunku do terminów określonych w § 9 ust. 1 pkt. a lub b Umowy – w wysokości 0,3% łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 10 ust. 1 lit.a) Umowy za każdy dzień zwłoki;

3) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorach lub ujawnionych w okresie rękojmi lub gwarancji - w wysokości 0,2% łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 10 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki.”

§ 11 pkt I ust. 6.1 i pkt III ust. 4.1 otrzymują następujące brzmienie:

6.1. „Jeżeli w toku czynności odbioru obiektu oczyszczalni zostaną stwierdzone wady istotne, przez które rozumie się wykonanie obiektu oczyszczalni niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub nieosiągnięcie parametrów określonych w pozwoleniu wodno – prawnym lub wady na tyle istotne, że obiekt nie nadaje się do użytkowania, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

- 1) Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może przerwać czynności lub odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, zachowując prawo domagania się kar umownych z tytułu zwłoki;
- 2) Jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, to :
  - jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu odbioru, zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, estetycznej lub technicznej obniżyć wynagrodzenie,
  - jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu robót zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu umowy po raz drugi zachowując prawo domagania się kar umownych z tytułu zwłoki”

4.1. Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady istotne przedmiotu zamówienia, przez które rozumie się wykonanie przedmiotu zamówienia niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej lub nieosiągnięcie parametrów określonych w pozwoleniu wodno – prawnym lub wady są na tyle istotne, że przedmiot zamówienia nie nadaje się do użytkowania to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

- 1) Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może przerwać czynności lub odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, zachowując prawo domagania się kar umownych z tytułu zwłoki,
- 2) Jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, to:
  - jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu odbioru, zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, estetycznej lub technicznej obniżyć wynagrodzenie,

jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru robót zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi zachowując prawo domagania się kar umownych z tytułu zwłoki.

§ 17 ust. 1 pkt c Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„c) w przypadku gdy Wykonawca pozostaje w zwłoce w realizacji Umowy w stosunku do terminów, o których mowa w § 9 ust. 1 Umowy o co najmniej 2 tygodnie – odstąpienie w takim przypadku może nastąpić w terminie 14 dni od daty powzięcia przez Zamawiającego wiadomości o powyższej okoliczności;”

#### **Pytanie 9:**

**W punkcie A.1.II.2 Programu funkcjonalno – użytkowego Zamawiający określił projektowaną trwałość stałych elementów oczyszczalni. W punkcie tym znalazł się zapis: Projekt powinien uwzględniać najbardziej skrajne warunki, jakie wystąpią podczas wykonywania robót budowlanych**



**i w okresie eksploatacji, obejmującej między innymi najwyższe i najniższe poziomy wód, warunki klimatyczne”.**

**Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający zamierza weryfikować zgodność opracowanej dokumentacji oraz zawartymi w niej rozwiązaniami technicznymi z wymaganiami tego punktu Programu funkcjonalno – użytkowego.**

**Odpowiedź:**

Inwestor analizował będzie skrajne warunki, które mogą wystąpić w „okresie jakie wystąpią podczas wykonywania robót budowlanych i w okresie eksploatacji, obejmującej między innymi najwyższe i najniższe poziomy wód, warunki klimatyczne” na etapie analizowania i zatwierdzania „Koncepcji ..” i Projektu budowanego” i przyjętych w nich rozwiązań technicznych na podstawie dostępnej wiedzy i doświadczenia własnego.

**Pytanie 10:**

**W punkcie A.1.II.2 Programu funkcjonalno – użytkowego Zamawiający umieścił zapis: „Projekt powinien uwzględnić najbardziej skrajne warunki, jakie wystąpią podczas wykonywania robót budowlanych i w okresie eksploatacji, obejmującej między innymi najwyższe i najniższe poziomy wód, warunki klimatyczne”. Prosimy o określenie „skrajnych warunków” podczas wykonywania robót budowlanych i w okresie eksploatacji.**

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien na podstawie własnej wiedzy oraz z własnego doświadczenia określić w/w warunki.

**Pytanie 11:**

**W punkcie A.1.II.3 Programu funkcjonalno – użytkowego Zamawiający umieścił zapis: „Wykonawca musi wykazać osiągnięcie podanych w ofercie gwarantowanych kosztów eksploatacji tj. kosztu oczyszczenia 1 m<sup>3</sup> ścieków, przy czym zużycie energii elektrycznej uwzględni wszystkie urządzenia w procesie technologicznym, począwszy od kraty mechanicznej do urządzeń odwadniania osadu włącznie oraz niezbędne wyposażenie techniczne w obrębie nieruchomości obejmującej oczyszczalnię ścieków,” Prosimy o wskazanie miejsca w formularzu ofertowym, w którym należy podać koszt oczyszczenia 1m<sup>3</sup> ścieków.**

**Odpowiedź:**

Koszt oczyszczenia 1 m<sup>3</sup> ścieków nie jest jednym z kryteriów oceny ofert, w związku z czym Wykonawca nie ma obowiązku wykazania go na etapie składania ofert.

Wykonawca musi wykazać koszty eksploatacji tj. koszt oczyszczenia 1 m<sup>3</sup> ścieków wraz ze szczegółową kalkulacją na etapie złożenia koncepcji programowo-przestrzennej oczyszczalni.

**Pytanie 12:**

**W punkcie A.1.II.3 Programu funkcjonalno – użytkowego Zamawiający umieścił zapis: „Wykonawca musi wykazać osiągnięcie podanych w ofercie gwarantowanych kosztów eksploatacji tj. kosztu oczyszczenia 1 m<sup>3</sup> ścieków, przy czym zużycie energii elektrycznej uwzględni wszystkie urządzenia w procesie technologicznym, począwszy od kraty mechanicznej do urządzeń odwadniania osadu włącznie oraz niezbędne wyposażenie techniczne w obrębie nieruchomości obejmującej oczyszczalnię ścieków,”. Prosimy o informację dla jakiego okresu czy też dla jakiej wielkości**

przepływu ma zostać określony koszt oczyszczania 1m<sup>3</sup>. Wyliczenie tego wskaźnika przez oferentów bez wskazania szczegółowego algorytmu obliczeń oraz podania założeń jakie należy przyjąć nie pozwala w żaden sposób na uczciwe porównanie ofert.

**Odpowiedź:**

Koszt oczyszczenia 1 m<sup>3</sup> ścieków nie jest jednym z kryteriów oceny ofert, w związku z czym Wykonawca nie ma obowiązku wykazania go na etapie składania ofert.

Wykonawca musi wykazać koszty eksploatacji tj. koszt oczyszczenia 1 m<sup>3</sup> ścieków wraz ze szczegółową kalkulacją na etapie złożenia koncepcji programowo-przestrzennej oczyszczalni.

**Pytanie 13:**

**W punkcie A.1.II.7 Programu funkcjonalno – użytkowego Zamawiający umieścił zapis: „Wykonawca przeszkoli personel Zamawiającego, przeprowadzi rozruch urządzeń oraz wykona badania porealizacyjne wpływu oczyszczalni na komponenty środowiska naturalnego (zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska) których celem jest wykazanie, że zakres oddziaływania zamyka się w granicach terenu do którego inwestor ma tytuł prawny.” Prosimy o określenie zakresu badań porealizacyjnych.**

**Odpowiedź:**

Zakres raportu po realizacji inwestycji :

- instrukcje stanowiskowe ,
- instrukcje bhp i p.poż,
- protokoły szkoleń personelu,
- sprawozdanie z rozruchu oczyszczalni ,
- wszystkie protokoły i badania wymagane Prawem Budowlanym niezbędne do odbioru instalacji ,
- wszystkie dokumenty niezbędne z punktu widzenia Prawa Ochrony Środowiska.

**Pytanie 14:**

**W punkcie A.1.II.8 Programu funkcjonalno – użytkowego Zamawiający umieścił Wykaz Gwarancji Procesowych. Do wymagań dotyczących okresu Zgłaszania Wad oraz czasu dojazdu serwisu od wezwania nie mamy zastrzeżeń. Natomiast wymóg utrzymania na wymaganym poziomie parametrów pracy oczyszczalni ścieków: składu ścieków oczyszczonych, zawartości suchej masy w osadzie odwodnionym oraz poziomu hałasu może dotyczyć tylko i wyłącznie eksploatatora obiektu, a nie projektanta i wykonawcę. Wykonawca musi wykazać się wymaganymi parametrami pracy oczyszczalni podczas prób eksploatacyjnych oraz rozruchu. Nie ma możliwości żeby Wykonawca ponosił odpowiedzialność za działania eksploatatora obiektu. Prosimy o wykreślenie wymagań zachowania składu ścieków oczyszczonych w okresie 36 miesięcy oraz wykreślenie wymagań zachowania zawartości suchej masy w osadzie odwodnionym oraz poziomu hałasu w okresie 24 miesięcy.**

**Odpowiedź:**

Należy zachować parametry zgodne z pozwoleniem wodno-prawnym i obowiązującymi przepisami.

**Pytanie 15:**

**W punkcie A.1.II.8 Programu funkcjonalno – użytkowego Zamawiający umieścić Wykaz Gwarancji Procesowych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie wymaganej zawartości suchej masy w osadzie odwodnionym. W punkcie A.1.II.8 Zamawiający określił minimalną zawartość suchej masy na poziomie >18%, a w punkcie B.IX podana została wartość >20%. Prosimy o podanie prawidłowej wartości.**

**Odpowiedź:**

Minimalna zawartość suchej masy osadu odwodnionego wynosi 20%,.

**Pytanie 16:**

**W punktach A.1.II.8 oraz B.IX Programu funkcjonalno – użytkowego Zamawiający określił wymaganą zawartość suchej masy w osadzie odwodnionym. Prosimy o podanie przy jakiej maksymalnej dawce polielektrolitu musi zostać osiągnięta wymagana zawartość suchej masy.**

**Odpowiedź:**

Dawkę polimeru określić powinien Wykonawca. Powinna ona być dostosowana do wymaganego efektu odwodnienia osadu.

**Pytanie 17:**

**W punkcie A.2.II Bilans Jakościowy Ścieków - Programu funkcjonalno – użytkowego znalazły się dane literaturowe. Parametry ścieków surowych dopływających do oczyszczalni ścieków są kluczowe, a w połączeniu z ilością tych ścieków niezbędne do zaprojektowania oczyszczalni ścieków. Prosimy o udostępnienie badań średniodobowych próbek ścieków surowych przeprowadzonych przez akredytowane laboratorium. Na podstawie danych literaturowych projektować można małe oczyszczalnie przydomowe, a nie obiekty gospodarki komunalnej, których przepustowość szacowana jest na poziomie 500m<sup>3</sup>/d. W przypadku braku takich badań prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia przekroczenia stężeń zanieczyszczeń (zarówno średnich jak i maksymalnych) w ściekach surowych Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za efekt oczyszczania ścieków.**

**Odpowiedź:**

W przypadku stwierdzenia przekroczenia stężeń zanieczyszczeń (zarówno średnich jak i maksymalnych) w ściekach surowych Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialności za efekt oczyszczania ścieków. Gmina nie posiada badań średniodobowych ścieków surowych przeprowadzonych przez akredytowane laboratorium. Należy oprzeć się na złożeniach przyjętych w PFU oraz na własnej wiedzy i doświadczeniu.

**Pytanie 18:**

**W punkcie A.2.VII Programu funkcjonalno – użytkowego przywołane są przeprowadzone badania podłoża pod planowaną inwestycję. Prosimy o udostępnienie badań geotechnicznych podłoża.**

**Odpowiedź**

Zamawiający zamieścił w dniu dzisiejszym na stronie internetowej <http://bip.gzgg.gwborow.finn.pl/> w zakładce Zamówienia publiczne badania geotechniczne podłoża. Plik w formacie PDF- badania geotechniczne podłoża.

**Pytanie 19:**

**W punkcie B.VIII Programu funkcjonalno – użytkowego zostały zawarte wymagania dla zagęszczacza osadu oraz komory tlenowej stabilizacji osadu. W punkcie dotyczącym zagęszczacza jako minimalne wyposażenie umieszczono ruszt napowietrzający średniopęcherzykowy. Jaki zagęszczacz Zamawiający określa w PFU? Jaką funkcję pełnić ma system napowietrzania w zagęszczaczu?**

**Odpowiedź:**

Należy przewidzieć możliwość dodatkowego napowietrzania zawartości zagęszczacza osadu.

**Pytanie 20:**

**W punkcie B.XXI Programu funkcjonalno – użytkowego jednym z elementów wyposażenia, które musi dostarczyć Wykonawca jest automat do poboru próbek na oczyszczalni – 2 szt. Prosimy o określenie wymaganych parametrów tego urządzenia.**

**Odpowiedź:**

Automat do poboru prób powinien umożliwić kontrolę jakości oraz ilości ścieków surowych i oczyszczonych .

**Pytanie 21:**

**W różnych punktach Programu funkcjonalno –użytkowego Zamawiający określa wymaganą wydajność pomp oraz nie zawsze wysokość podnoszenia. Na jakiej podstawie określono wymaganą wysokość podnoszenia agregatów pompowych?**

**Odpowiedź:**

Wysokość podnoszenia pomp min. 10 m słupa H<sub>2</sub>O.

**Pytanie 22:**

**W różnych punktach Programu funkcjonalno –użytkowego Zamawiający określa wymagania dla mieszadeł. Na podstawie jakich danych określono parametry mieszadeł kiedy nie podano wymiarów zbiorników i komór, w których mają one zostać zainstalowane.**

**Odpowiedź:**

Parametry urządzeń określono na podstawie posiadanej przez Inwestora dokumentacji archiwalnej.

**Pytanie 23:**

**Prosimy o udostępnienie dokumentu: Warunki zwiększenia mocy przyłączeniowej, pismo znak TR5/RM-4112-Z/2491/3899/10 z dnia 11.10.2010 r .**

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnił na stronie internetowej <http://bip.gzggk.gwborow.finn.pl/> w zakładce Zamówienia publiczne Warunki zwiększenia mocy przyłączeniowej, pismo znak TR5/RM-4112-Z/2491/3899/10 z dnia 11.10.2010 r .

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie zwalania to Wykonawcy, na etapie prac projektowych z obowiązku weryfikacji i ewentualnej aktualizacji warunków przyłączenia u operatora/właściciela sieci dystrybucyjnej w uzgodnieniu z Zamawiającym.

**Pytanie 24:**

**Prosimy o udostępnienie podstawowych dokumentów: archiwalna dokumentacja projektowa istniejącej oczyszczalni ścieków, schemat technologiczny projektowanej oczyszczalni ścieków, plan zagospodarowania terenu, koncepcję rozbudowy i przebudowy oczyszczalni ścieków w Borku Strzelińskim.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej <http://bip.gzgg.gwborow.finn.pl/> w zakładce Zamówienia publiczne dokumenty będące w jego posiadaniu, a dotyczące istniejącej oczyszczalni ścieków.

**Pytanie 25:**

**Mając na uwadze interes Zamawiającego prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o 14 dni od daty zamieszczenia wszystkich niezbędnych dokumentów, które zostały określone w powyższych pytaniach oraz udzielenia odpowiedzi na powyższe pytania. Nie ma możliwości przygotowania rzetelnej wyceny bez podstawowych danych, które określone zostały powyżej.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający **przedłuża termin składania ofert oraz złożenia wadium w w/w przetargu nieograniczonym do dnia 5 kwietnia 2017 r. do godz. 10:00.**

**Komisyjne otwarcie ofert nastąpi w dniu 5 kwietnia 2017r. o godz. 10:15 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Borów, przy ul. Konstytucji 3 Maja 22, 57-160 Borów.**

Ponadto Zamawiający zamieścił na stronie internetowej <http://bip.gzgg.gwborow.finn.pl/> w zakładce Zamówienia publiczne pozwolenie wodno- prawne wydane dla oczyszczalni ścieków w Borku Strzelińskim.

## **CZĘŚĆ 2**

**Pytanie 1**

**Czy Zamawiający, w ramach spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia (warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej), dopuszcza łączenie funkcji projektanta branży drogowej oraz kierownika robót drogowych przez jedną osobę?**

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji projektanta branży drogowej oraz kierownika robót drogowych przez jedną osobę.

## **CZĘŚĆ 3**

## Pytanie 1

Zamawiający jako jedno z kryteriów oceny ofert określił doświadczenie Kierownika Budowy poprzez zrealizowaną w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert umowę, obejmującą swoim zakresem pełnienie funkcji kierownika budowy w branży konstrukcyjno-budowlanej przy realizacji robót budowlanych polegających na budowie i/lub przebudowie i/lub rozbudowie mechaniczno-biologicznych oczyszczalni ścieków o średniej przepustowości minimum 400 m<sup>3</sup>/dobę.

Prosimy o wykreślenie podkreślonego zapisu „w okresie ostatnich 5 lat”. Osoba /kierownik budowy/robót nabywa doświadczenia w pełnym czasie od uzyskania uprawnień dlatego oceniając doświadczenie kierownika budowy powinniśmy brać pod uwagę cały okres jego doświadczenia zawodowego od uzyskania odpowiednich uprawnień. Zrozumiałym jest ograniczenie doświadczenia w okresie ostatnich 5 latach do zdolności zawodowej w postaci wykonanej usługi czy roboty, ponieważ kadra Wykonawcy się zmienia i ten Wykonawca tak naprawdę traci doświadczenie w wykonaniu danego zadania tracąc kadre, ale osoba bez znaczenia czy zmieni pracodawcę będzie posiadała swoje doświadczenie. W obecnej formie zapis ogranicza konkurencyjność postępowania i wyklucza szanse na wygraną Wykonawcy z doświadczoną kadrami.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów rozdziału V dot. warunków udziału w postępowaniu.

## Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, że w kryterium doświadczenia kierownika budowy Zamawiający uzna również nadzory zgodnie z zapisami XIV pkt 3.

### Odpowiedź:

Tak, Zamawiający w kryterium doświadczenia kierownika budowy uzna również nadzory zgodnie z zapisami XIV pkt 3.

**Zapisy tej części SIWZ zostały doprecyzowane w treści SIWZ – CZ.XIV pkt 3 i treści załącznika nr 7 do SIWZ.**

*„Kryterium „Doświadczenie Personelu kluczowego-kierownika budowy” będzie mierzone na podstawie informacji dotyczących doświadczenia osoby wskazanej do realizacji zamówienia do pełnienia funkcji Kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wskazanych w Formularzu „Doświadczenie Kierownika budowy”, stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ.*

*Zamawiający przyzna dodatkowe punkty za każdą, (z wyłączeniem określonych w warunkach udziału) zrealizowaną w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert umowę, obejmującą swoim zakresem pełnienie funkcji inspektora nadzoru i/ lub kierownika budowy w branży konstrukcyjno-budowlanej przy realizacji robót budowlanych polegających na budowie i/lub przebudowie i/lub rozbudowie mechaniczno-biologicznych oczyszczalni ścieków, o średniej przepustowości minimum 400 m<sup>3</sup>/dobę.*

*Punkty przyznawane będą tylko za wykazane w załączniku nr 7 tj. formularzu doświadczenie kierownika budowy w których, wskazana osoba pełniła funkcję inspektora nadzoru i / lub kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. „*

## CZĘŚĆ 4

### Pytanie 1

Zamawiający wymaga w SIWZ zatrudnienia na podstawie umowy o pracę Kierownika Budowy. Prosimy o odstąpienie od wymogu zatrudnienia na umowę o pracę Kierownika budowy.

W ocenie Urzędu czynności wykonywane przez kierowników budowy, kierowników robót i inspektorów nadzoru, tj. osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz.U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.) zasadniczo nie polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu Pracy. Osoby wykonujące te czynności są samodzielnymi uczestnikami procesu budowlanego i działają samodzielnie, także w tym rozumieniu, że same wyznaczają sobie zadania i same te zadania realizują.

### Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę Kierownika Budowy.

### Modyfikacja SIWZ str. 10.

#### **„1. Wymagania, o których mowa w art. 29 ust.3a – obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.**

1) Zgodnie z art. 29 ust. 3a ustawy, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca lub podwykonawca zatrudniali na podstawie umowy o pracę podczas realizacji zamówienia: **zbrojarzy, cieśli, spawaczy, murarzy**, w sytuacji, gdy wykonanie tych prac polega na wykonaniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – kodeks Pracy (Dz.U. z 2014 r. poz.1502, z póź. zmianami).

(\*art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy: Przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca -do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem).”

### Pytanie 2

Prosimy o wykreślenie podkreślonego zapisu SIWZ Rozdział 17 pkt 9 „Nz zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady Zamawiający pozostawi kwotę 30% wysokości zabezpieczenia” oraz umowy §14 pkt 3.2 „pozostałe 30% tj. w wysokości ..... zł zatrzymane za zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji jakości i rękojmi zwrócone zostanie nie później niż w 15 dni po upływie okresu rękojmi, gwarancji o ile kresy te będą się wzajemnie pokrywać. W przypadku rozbieżności tych terminów zabezpieczenie zostanie zwrócone, nie później niż 15 dni po upływie okresu rękojmi.

Powyższy zapis jest niezgodny z Przepisami Prawa Zamówień Publicznych, ponieważ zgodnie z PZP art. 151 pkt 2 „Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia” a nie z tytułu gwarancji jakości.

### Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisu SIWZ i umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

Rozdział XVII pkt. 9 otrzymuje następujące brzmienie:

„Na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady Zamawiający pozostawi kwotę 30% wysokości zabezpieczenia.”

§14 pkt 3.2 umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„pozostałe **30% tj. w wysokości ..... zł** zatrzymane na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi zwrócone zostanie nie później, niż w 15 dni po upływie okresu rękojmi.”

### Pytanie 3

Wnosimy o zmianę podstawy naliczenia kar umownych z kwot brutto na kwoty netto. Podstawowym argumentem jest stosowana w PZP zasada równego traktowania Wykonawców. Wystarczy, że w postępowaniu wystartuje zagraniczna konkurencja. Cena brutto nie obejmuje tu podatku VAT, zgodnie z ustawową definicją. Nie obejmuje go więc i kara umowna wyliczona od tak określonej ceny brutto. Cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Zamawiający rozliczy ten podatek osobno, w księgach wszystko będzie się zgadzało. Tylko nie w karach. Kary polskiego Wykonawcy obejmą wartość podatku VAT, natomiast zagranicznego konkurenta już nie. Podobnie będzie kiedy ofertę złoży Wykonawca zwolniony z podatku VAT.

Wnioskujemy, jak na wstępie o zmianę podstawy naliczania kar z brutto na netto.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę podstawy naliczenia kar umownych z kwot brutto na kwoty netto.

**Pytanie 4**

Na którym etapie Zamawiający wymaga przedłożenia przez Wykonawcę harmonogramu robót, ponieważ w SIWZ str. 6 Zamawiający pisze, że załącznik do umowy stanowi harmonogram i jednocześnie Wykonawca ma obowiązek dostarczenia harmonogramu wraz z dokumentacją.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga przedłożenia przez Wykonawcę harmonogramu robót wraz z dokumentacją projektową. Dokument po akceptacji Zamawiającego będzie stanowił załącznik do umowy.

**Część 5**

**Pytanie nr 1**

Ze względu na przedłużoną gwarancję, proszę o udzielenie informacji, po czyjej stronie leży pokrycie kosztów związanych z przeglądami urządzeń (koszty dojazdu serwisu, wymiany części eksploatacyjnych ulegających zużyciu podczas pracy urządzeń).

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ ROZDZ. XV. WARUNKI GWARANCJI I RĘKOJMI ZA WADY Wykonawca zobowiązuje się zapewnić na swój koszt serwis kluczowych urządzeń przez okres tożsamy z okresem udzielonej przez Wykonawcę gwarancji i rękojmi, w szczególności zobowiązuje się zawrzeć we własnym imieniu, lecz na rzecz Zamawiającego stosowne umowy serwisowe.

**Część 6**

**Pytanie nr 1**

Proszę o podanie zakresu raportu po realizacyjnego.

**Odpowiedź:**

Zakres raportu po realizacji inwestycji :

- instrukcje stanowiskowe ,
- instrukcje bhp i p.poż,



- protokoły szkoleń personelu,
- sprawozdanie z rozruchu oczyszczalni ,
- wszystkie protokoły i badania wymagane Prawem Budowlanym niezbędne do odbioru instalacji ,
- wszystkie dokumenty niezbędne z punktu widzenia Prawa Ochrony Środowiska.

## **Część 7**

### **Pytanie nr 1**

**Prosimy i udostępnienie mapy zasadniczej Oczyszczalni ścieków z obszarem działek przeznaczonych pod zabudowę. Obecnie brak mapy uniemożliwia przystąpienie do tworzenia koncepcji rozbudowy i przebudowy oczyszczalni ścieków a co za tym idzie kalkulacji cenowej przedmiotu zamówienia.**

#### **Odpowiedź:**

Mapy będące w posiadaniu Zamawiającego zostały zamieszczone na stronie internetowej <http://bip.gzgk.gwborow.finn.pl/> w zakładce Zamówienia publiczne.

### **Pytanie nr 2**

**Prosimy o udostępnienie archiwalnych rysunków pompowni ścieków surowych.**

#### **Odpowiedź:**

Rysunki będące w posiadaniu Zamawiającego zostały zamieszczone na stronie internetowej <http://bip.gzgk.gwborow.finn.pl/> w zakładce Zamówienia publiczne.

### **Pytanie nr 3**

**Prosimy o określenie co ma stanowić dolne źródło ciepła dla pompy ciepła.**

#### **Odpowiedź:**

Przewidziano pompę ciepła typu powietrznego.

### **Pytanie nr 4**

**W związku z obszernym zakresem przedmiotu zamówienia oraz koniecznością opracowania koncepcji projektowej dla właściwej wyceny robót jak również potrzebnym dodatkowym czasem dla uzyskania ofert od dostawców i podwykonawców na wiele elementów cenotwórczych wchodzących w skład przedmiotu zamówienia wnosimy do Zamawiającego o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 05.04.2017r. Umożliwi to Wykonawcom przygotowanie konkurencyjnych i rzetelnych wycen prac oraz prawidłową ocenę ryzyk związanych z realizacją robót objętych niniejszym zamówieniem.**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający **przedłuża termin składania ofert oraz złożenia wadium w w/w przetargu nieograniczonym do dnia 5 kwietnia 2017 r. do godz. 10:00.**

**Komisyjne otwarcie ofert nastąpi w dniu 5 kwietnia 2017r. o godz. 10:15 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Borów, przy ul. Konstytucji 3 Maja 22, 57-160 Borów.**

## **Część 8**

### **Pytanie nr 1**

**Autor PFU założył, że wydajność pompowni  $Q_{max}$  wynosi 140m<sup>3</sup>/h, a wydajność sito piaskownika 60 m<sup>3</sup>/h stąd do zbiornika retencyjnego doływają ścieki niepodczyszczone z piasku, co będzie skutkowało problemami eksploatacyjnymi (częste czyszczenia zbiornika). W związku z tym czy należy zaprojektować sitopiaskownik o wydajności 140m<sup>3</sup>/h ?**

### **Odpowiedź:**

Wydajność sitopiaskownika wynosi 30 dm<sup>3</sup>/s ( PFU str. 18.).

## **Część 9**

### **Pytanie nr 1**

**Zwracam się z kolejnym pytaniem czy przyłącze rury wodociągowej to DN 100 i czy na oczyszczalni jest wystarczająca ilość wody do celów pożarowych?**

### **Odpowiedź:**

Istniejące przyłącze wody nie zapewnia wystarczającej ilości wody do celów p.poż.

Wszystkie budynki i obiekty wymagają uzgodnienia z rzeczoznawcą p.poż., a obiekt musi spełniać wymagania w zakresie ochrony p.pożarowej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

## **Część 10**

### **Pytanie nr 1**

**Czy w ramach przetargu należy doprowadzić rurę wodociągową DN 100 na cele przeciwpożarowe jeśli tak to skąd ?**

### **Odpowiedź:**

Istniejące przyłącze wody nie zapewnia wystarczającej ilości wody do celów p.poż.

Wszystkie budynki i obiekty wymagają uzgodnienia z rzeczoznawcą p.poż., a obiekt musi spełniać wymagania w zakresie ochrony p.pożarowej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

### **Pytanie nr 2**

**Proszę o przedstawienie decyzji o zwiększeniu mocy przyłączeniowej dla Oczyszczalni Ścieków w Borku Strzelińskim.**

### **Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnił na stronie internetowej <http://bip.gzggk.gwborow.finn.pl/> w zakładce Zamówienia publiczne Warunki zwiększenia mocy przyłączeniowej, pismo znak TR5/RM-4112-Z/2491/3899/10 z dnia 11.10.2010 r .

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie zwalania to Wykonawcy, na etapie prac projektowych z obowiązku weryfikacji i ewentualnej aktualizacji warunków przyłączenia u operatora/właściciela sieci dystrybucyjnej w uzgodnieniu z Zamawiającym.

**Pytanie nr 3**

Proszę o sprawdzenie i ewentualne skorygowanie wydajności dmuchawy, która w PFU jest podana jako 1,5m, sugerowana przez nas wydajność to 5,8 m.

**Odpowiedź:**

Wydajność dmuchawy pracującej na każdy ciąg technologiczny wynosi  $140 \text{ m}^3/\text{h} = 2,3 \text{ m}^3/\text{min} + 1$  dmuchawa rezerwowa. Jeśli Projektant na etapie opracowania dokumentacji stwierdzi konieczność zwiększenia wydajności dmuchawy to należy zastosować dmuchawy o większej wydajności.

**Pytanie nr 4**

Proszę o sprecyzowanie kto będzie ponosił koszt utylizacji osadów z poletka i elementów wyburzanych bio – bloków.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami PFU wszelkie koszty utylizacji i rozbiórki istniejących urządzeń i budowli ponosi Wykonawca.

Treść zapytań wraz z odpowiedziami została opublikowana na stronie internetowej, na której jest zamieszczona SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi (wyjaśnienia) do SIWZ, stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter wpłynęły na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Są tym samym spełnione przesłanki wynikające z art. 38 ust. 6 ustawy PZP.

Zamawiający w dniu 15.03.2017r. (ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 44276-2017) ustalił nowy termin składania ofert na **dzień 5.04.2017r. do godz.10.<sup>00</sup>**.

Otwarcie ofert zostanie przeprowadzone w dniu **5.04.2017r. o godz. 10.<sup>15</sup>**.

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższą zmianę podczas sporządzania i składania ofert.

  
p.o. Kierownik  
Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej  
w Borowie  
*Eligiusz Pawłowski*

